

# CONSILIUL LOCAL GIURGIU

## **PROCES - VERBAL** *încheiat astăzi, 14 februarie 2014, în ședința extraordinară a Consiliului Local*

*Lucrările ședinței încep la ora 10<sup>00</sup> în prezența a 15 consilieri din numărul total al membrilor Consiliului.*

*Prin Dispoziția nr.680 din 13 februarie 2014 consilierii au fost invitați la ședința extraordinară a Consiliului local din data 14 februarie 2014, ora 10<sup>00</sup>, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.*

### Prezenți:

1. Gâdea Gheorghe
2. Badea Ionuț
3. Truică Liliana
4. Oprișan Gigi
5. Cartoian Dan Liviu
6. Dinu Ionel
7. Bălănean Viorel
8. Vladu Alexandru
9. Cioacă Ionuț
10. Ciulacu Mirela
11. Pârlea Victor Constantin
12. Stanciu Marius Viorel
13. Spoială Slav Gheorghe
14. Cepraga Cornel Sorin
15. Ciobanu George Daniel

### Absenți:

1. Măroiu Marian
2. Dinu Cristina Elena
3. Popazu Liviu
4. Velicu Florian
5. Ilie Clement

*Președinte de ședință este domnul Cioacă Ionuț, ales prin H.C.L. nr.460 din 28 noiembrie 2013.*

*Domnul secretar Roșu Petre:* Bună ziua! Astăzi, 14 februarie 2014 a fost convocată ședință extraordinară, sunt prezenți 15 consilieri. Conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local ședința este legal constituită.

*Domnul consilier Cioacă Ionuț:* Bună ziua! Discuții?

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* La proiectul de hotărâre privind bugetul Centralei Termice Giurgiu S.A. nu voi participa la vot.

*Domnul consilier Cioacă Ionuț:* Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

***Punctul 1: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2014 al Societății Comerciale CENTRALA TERMICĂ GIURGIU S.A.***

*Domnul consilier Cioacă Ionuț:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 13 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? (domnul consilier Cepraga Cornel Sorin și domnul consilier Bălănean Viorel nu participă la vot).

***Punctul 2: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2014 al Societății Comerciale PAZĂ PUBLICĂ GIURGIU S.A.***

*Domnul consilier Cioacă Ionuț:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

***Punctul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Contractul nr.2490 din data de 15 februarie 2012 privind delegarea gestiunii Serviciului public de salubritate în Municipiul Giurgiu***

*Domnul consilier Cioacă Ionuț:* Discuții?

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* Eu aș fi vrut să întreb dacă s-au schimbat condițiile din contractul de delegare între timp și ce implică.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Este bine că ați adresat această întrebare. De ce a fost nevoie să prelungim prin act adițional? În urmă cu doi ani Serviciul de salubritate și Serviciul de măturat public stradal a fost încredințat prin licitație publică unui operator privat, în speță Financiar Urban.

Pentru faptul că la 15 februarie expira acest contract, iar din adresa Consiliului Județean, aceștia ne-au comunicat că nu este finalizată licitația prin stabilirea operatorului regional de salubritate pentru județul Giurgiu, prin proiectul european Managementul deșeurilor cu acea groapă ecologică de la Frătești, eram puși în situația ca după 15 februarie să nu mai avem un operator care să măture sau care să strângă gunoiul în acest oraș.

Nu s-a modificat cu nimic datele și contractul inițial, faptul că am avut o lună de iarnă mai grea, cu zăpadă și acest operator are în sarcinile și în atribuțiile conform

contractului și dezapezirea orașului, am considerat ca până la 01 mai să prelungim prin act adițional, urmând ca în această perioadă să avem timpul necesar și liniștea atât de necesară ca să discutăm contractul și să vedem, mai mergem în continuare cu acest operator, funcționăm pe serviciile noastre locale ale Primăriei până când Consiliul Județean va desemna un operator regional sau facem o nouă licitație și mergem în continuare să vedem ce implică acest lucru ?

Dar pentru că era o situație de urgență, pentru faptul că fiind în plină iarnă nu putem să contractăm acum un alt operator pentru dezapezire, să zicem că fe-martie acesta e mai periculos decât ce s-a întâmplat până acum, să sperăm că nu, drept urmare, eu zic că am venit în fața dvs. cu o prelungire în aceleași condiții, în aceleași situații ca și contractul inițial, cu o prelungire până la 01 mai. După aceea, în timpul acesta trebuie să-i chemăm la negocieri și să vedem ce facem și să supunem la vot cum vom derula activitatea de salubritate și de măturat stradal după 01 mai 2014.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Tot mai des se vorbește de acest sistem de salubritate într-o interdependență cu Consiliul Județean. De ce cu ei și nu singuri?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Pentru că acel proiect european care s-a constituit prin asocierea tuturor UAT-urilor, tuturor primăriilor din județ s-a înființat acel ADI – Managementul Integrat și Eficient al Deșeurilor în județul Giurgiu, prin acel contract era stabilit ca titularul de proiect care a fost Consiliul Județean să efectueze operațiunile de licitație pentru desemnarea operatorului care va opera pe groapa de gunoi și operatorului regional pentru județul Giurgiu. Drept urmare, fiind titularii de proiect este dreptul și obligația dumnealor de a face toate demersurile și până la urmă, de a gestiona acest proiect european.

*Domnul consilier Cioacă Ionuț:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Aș vrea să mai rămâneți puțin, două lucruri aș vrea să adresez Consiliului, ca informări. Cu toții cunoașteți că operatorul pentru aducțiunea de gaze și instalarea de conducte de gaze în oraș este WIROM, lucrează prin diverse firme. Vreau să informez Consiliul despre o situație de fapt, care există și până la urmă să informăm și cetățenii fiindcă în ultima perioadă s-au aruncat cu atât de multe nemulțumiri și cuvinte rele adresate Consiliului Local, Primăriei, municipalității, primarului, viceprimarilor pe o situație conflictuală stabilită de către WIROM și vă spuneam prin societățile afiliate.

Anul trecut în luna ianuarie am stabilit regulamentul lucrărilor pe domeniul public și cu toții am fost de acord ca de la 01 decembrie până la 31 martie să nu existe atribuiri de lucrări asupra carosabilului și lucrări de modernizare în această perioadă. Având în vedere și ce s-a întâmplat în anul 2012, în iarna 2012-2013 când au lucrat și în luna decembrie și în luna ianuarie și a venit zăpada și au rămas șanțuri, au rămas gropi și maluri întregi de pământ pe domeniul public și a creat nemulțumire populației.

Am primit în luna decembrie, după 15 decembrie până pe 26 decembrie aproape 33 de cereri de admitere și de începere a lucrărilor, pe care pe bună dreptate, conform Hotărârii de Consiliul Local le-am respins. Ca să afăm acum că acele lucrări sunt gata

făcute și că nu vrea Primăria, nu vrea Consiliul Local, nu vrea primarul să mai dea o semnătură ca omul acela să aibe gaze. Nu mi se pare o situație corectă și chiar am dorit prin această cale să informez cetățenii că lucrurile acestea pe anul viitor nu vor mai exista.

Noi am trimis celor de la WIROM o cerere prin care i-am rugat să ne comunice situația lucrărilor de investiții pentru dezvoltarea sistemului de aducțiune cu gaze pe anul 2014, să știm de la începutul anului că dâșii vor să facă 8 km de conductă, 10 sau 12. Fiindcă în acest moment este o situație, eu zic că trebuie să luăm cu toții o decizie, să nu se mai perpetueze. Dumnealor nu mai vin să facă lucrări de aducțiune, stau la mica ciupeală, dacă cineva dorește la a cincea casă să aibă gaze, el obligă acea persoană să-și tragă pe banii lui conducta până acolo, urmând ca ceilalți care se racordează să meargă, fie la acea persoană să-și ia banii sau dacă nu, el să le facă și la ceilalți, iar persoana care a plătit banii pentru conductă să și-i recupereze el prin justiție, ori nu mi se pare un mod corect.

Drept urmare, le-am trimis să-mi dea și nu știu dacă trebuie supus aprobării Consiliului, dar le-am trimis să ne furnizeze ca informație ce program de investiții au pe 2014 și un procent din acel program de investiții să fie și pentru racordări întâmplătoare, adică mai dorește cineva sau mai dorește cineva, într-un procent de 10-20%, dar dacă vor să facă 8 km să-i știm de la început, care sunt acea și să le spunem oamenilor: pe strada aceasta din martie, din aprilie va veni conducta și vă veți racorda la acea conductă. Nu mi se pare normal să-i punem pe oameni în situația să plătească zeci și sute de milioane fiindcă WIROM-ul merge la ciupeală și vrea să-și extindă rețeaua pe banii locuitorilor orașului.

Este un punct de vedere pe care am vrut să vi-l aduc la cunoștință, am luat decizia fiindcă în ultima săptămână nu se mai anunță zăpezi, ca acele 33, trecând peste Hotărârea Consiliului Local, ca acele 33 de lucrări să fie considerate lucrări de urgență de bransare, că până la urmă lucrarea este făcută, doar punerea în funcțiune îi mai trebuie. Ei au făcut-o și fără aviz și acum ne cer aviz ca să intre în legalitate. Vom da acel aviz într-o săptămână ca să nu mai fie cetățenii orașului văduviți de un serviciu pe care ei trebuiau să-l facă, iar de aici încolo, această stare de fapt de a le lua banii oamenilor în martie și de a le face lucrarea în decembrie-ianuarie, să nu se mai întâmple. Noi am tot chemat la discuție, dar parcă discutăm cu o tablă neagră, tabula rasa, un zid, ei au punctul lor de vedere, noi suntem firmă mare și noi așa lucrăm că așa sunt regulamentele. Nu, regulamentele sunt și o să verific și ce s-a întâmplat și cu contractul și ce obligații aveau în contract, să vedem câți km trebuiau să facă pe an, unde trebuiau să-i facă, fiindcă atunci când au luat contractul de concesiune pe această utilitate au spus clar și ce program de investiții vor avea.

Aceasta era supărarea pe care am avut-o și veneam în fața dvs. să fiți informați fiindcă veți fi întrebați de oameni de ce nu vrea Primăria, de ce nu vrea Consiliul să ne aprobe și nouă să avem gaze? Și să le spunem că nu este în curtea noastră și este la cei care le-au dat banii de 6-8 luni și nu și-au făcut treaba.

Al doilea lucru și asta este un lucru foarte bun, săptămâna trecută s-a încheiat licitația pentru atribuirea lucrărilor de consolidare, amenajare și reparare a Liceului Ion Măiorescu. Au fost trei contestații, toate trei au fost respinse de Consiliul Național de

Soluționare a Contestațiilor. Mai așteptăm, dacă acea persoană, acea firmă va mai contesta, ultima cale este în justiție. Dar aș vrea să vă spun și poate că prin mass-media i se va transmite acest lucru, este vorba despre o persoană care este politician de Giurgiu, este parlamentar provenit din Giurgiu, este o persoană care nu-și dorește ca în mandatul acesta să fie terminat Liceul Ion Măiorescu. Mai multe cuvinte le voi spune dacă acea persoană va continua să meargă și la ultima cale de atac, doar să încurce, nu să câștige fiindcă n-a câștigat în trei etape, dar poate să încurce și poate să meargă și prin justiție să mai târăgăneze începerea lucrărilor la Liceul Ion Măiorescu. În momentul în care va face lucrul acesta, voi ieși și voi spune și persoana și de unde provine și unde pleacă și unde a plecat, fiindcă este vorba de un politician.

*Domnul consilier Dinu Ionel: Este activ?*

*Domnul primar Barbu Nicolae: Este activ, domnule consilier.*

*Nemăfiind probleme, ședința se încheie la ora 10<sup>17</sup>.*

**P R E Ș E D I N T E,**

*Cioacă Ionuț*

**SECRETAR,**

*Roșu Petre*

**ÎNTOCMIT,**

*Stanciu Violeta*